

# KRITERIJI OCENJEVANJA IN PREVERJANJA ZNANJA PRI IZBERNEM PREDMETU POT

## (Potrošništvo v odgovornosti do trajnosti)

### I. PREVERJANJE ZNANJA

Znanje se preverja pred, med in po posredovanju novih učnih vsebin ter neposredno pred pisnim ocenjevanjem znanja. S preverjanjem ugotavljamo predznanje, ponavljamo in utrjujemo učno snov ter ugotavljamo razumevanje nove učne snovi.

Preverjanje lahko poteka ustno (zastavljanje vprašanj ipd.) ali pa pisno z uporabo učnih listov, vaj iz delovnega zvezka, različnih nalog ...

### II. OCENJEVANJE ZNANJA

Dijakovo znanje se ocenjuje v vsakem konferenčnem obdobju z najmanj eno oceno. Dijaki so na začetku šolskega leta seznanjeni z obsegom ocenjevanja pri posameznih vsebinskih sklopih. Ocena je lahko pridobljena tudi z drugimi oblikami ocenjevanja, razen v primeru, ko dijak popravlja negativno oceno pisne naloge oz. ga na dan pisnega ocenjevanja ni bilo pri pouku. Dijaki morajo biti pisno seznanjeni s kriteriji vseh oblik ocenjevanja na začetku šolskega leta. Ocenjevanje je v skladu s Šolskimi pravili ocenjevanja znanja.

#### *Možni načini ocenjevanja znanja:*

- A. Ustno ocenjevanje,
- B. Pisno ocenjevanje,
- C. Druge oblike ocenjevanja (seminarske naloge, pisne vaje, skupinsko delo z javno predstavitevjo dela, plakati, miselni vzorci, slike, ocenjevanje zvezkov in delovnih zvezkov, avtentične naloge, PPT predstavitve, predstavitev teme na ekskurzijah...)

## A. Ustno ocenjevanje

Ustno ocenjevanje je napovedano ali nenapovedano. Način izbire vsak profesor po svoji presoji in z njim seznanjeni dijake ob začetku pouka. Ustno ocenjevanje izvajamo kot vrednotenje odgovorov na zastavljena vprašanja.

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
Dijak: - ne zna ali pozna zelo malo učne snovi, - zamenjuje pojme, - obnavlja snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov, - napačno razlaga, - ne pozna dejstva, imen, dogodkov, - nima urejenega zvezka oz. delovnega zvezka.	NEZADOSTNO (1)
Dijak: - ima pomanjkljivo znanje, - slabo razume, - obnavlja učno snov z nekaterimi bistvenimi elementi, - zelo potrebuje pomoč učitelja, - nima urejenega zvezka oz. delovnega zvezka.	ZADOSTNO (2)
Dijak: - ima dobro znanje, - pravilno oblikuje odgovore, - razume učno snov brez podrobnosti, - ima nekatere primanjkljaje v znanju, - navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku, - potrebuje učiteljevo pomoč in jo dobro izkoristi, - ima pomanjkljivo urejen zvezek oz. delovni zvezek.	DOBRO (3)
Dijak: - razume učno snov, - nima pomanjkljivega znanja, - pozna bistvene elemente učne snovi s podrobnostmi, - skoraj ne potrebuje učiteljeve pomoči, - oblikuje odgovore s svojimi besedami, - pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podobnosti in razlikuje, - ima težave le pri sintezi in vrednotenju, - ima urejen zvezek oz. delovni zvezek.	PRAV DOBRO (4)
Dijak: - zelo dobro razume učno snov, - dodatna vprašanja učitelja ga ne zmedejo,	ODLIČNO (5)

<ul style="list-style-type: none"> <li>- kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov,</li> <li>- samostojno logično razlaga, interpretira podatke, razširja in povezuje,</li> <li>- odlično obvlada sintezo in vrednotenje,</li> <li>- ima urejen zvezek oz. delovni zvezek.</li> </ul>	
---	--

## B. Pisno ocenjevanje znanja

### *Pisna naloga mora vsebovati:*

- rubriko za ime in priimek dijaka, oddelek, temo, datum, skupno možno število točk, doseženo število točk, točkovno vrednost posameznih nalog, točkovnik.

### *Ocenjuje se:*

- znanje, razumevanje, uporaba znanj, analiza in sinteza, vrednotenje znanj ter spretnosti oz. veščine.

Ob tem se v nalogah uporabljajo slikovno in drugo ilustrativno gradivo, grafično gradivo, pisni viri in druga besedila.

### *Načini označevanja napak:*

- kratek komentar pri esejskih vprašanjih o bistvenih pomanjkljivostih,
- napačni odgovori (besede) se prečrtajo,
- označi se nepopolni in manjkajoči odgovor,
- učitelj po presoji dopiše pravilni odgovor.

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
0-49%	NEZADOSTNO (1)
50-64%	ZADOSTNO (2)
65-79%	DOBRO (3)
80-89%	PRAV DOBRO (4)
90-100%	ODLIČNO (5)

V primeru več kot 1/3 negativnih ocen se pisna naloga ponavlja in se vpišeta obe oceni. V primeru pozitivne ocene se lahko dijak odloči ali bo ponovno pisal nalogo, s tem da se vpišeta obe oceni. Ocenjevanje je v skladu s Šolskimi pravili ocenjevanja.

Pisno ocenjevanje traja 45 min

### C. Druge oblike ocenjevanja

Vsak učitelj se sam odloči, katere druge oblike ocenjevanja bo dopuščal oz. uporabljal. S tem dijake seznanj ob začetku pouka oz. lahko tudi med letom.

#### SEMINARSKÉ NALOGE (gl. prilogo Navodila za izdelavo seminarske naloge; GCC)

##### Ocenjuje se:

- izbira teme in opredeljevanje problema,
- zbiranje podatkov in njihova interpretacija,
- vsebina in zgradba naloge,
- jezik,
- viri, literatura in dokumentacija,
- urejenost naloge in količina vloženega dela.

#### PISNE VAJE

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
0-49%	NEZADOSTNO (1)
50-64%	ZADOSTNO (2)
65-79%	DOBRO (3)
80-89%	PRAV DOBRO (4)
90-100%	ODLIČNO (5)

##### Ocenjuje se:

- znanje,
- razumevanje,
- uporaba znanj,
- analiza in sinteza,
- vrednotenje znanj ter
- spretnosti oz. veščine.

Ob tem se v nalogah uporabljajo slikovno in drugo ilustrativno gradivo, grafično gradivo, viri in besedila.

Delo je organizirano individualno, v dvojicah ali skupinsko.

## SKUPINSKO DELO Z JAVNO PREDSTAVITVIJO DELA

<b>OCENA ELEMENTI</b>	<b>Slabo = 0-1 točka</b>	<b>Dobro = 2-3 točke</b>	<b>zelo dobro = 4-5 točk</b>
<b>PRIPRAVLJENOST NA DELO</b> Oceni se skupina.	Skupina nima nobene literature, temveč razpolaga le s printi z interneta (v slovenščini ali tujem jeziku).	Skupina razpolaga z učbeniki in printi z interneta (v slovenščini).	Skupina razpolaga z učbeniki, dodatno strokovno literaturo in printi z interneta (tudi v tujem jeziku).
<b>DELO IN SODELOVANJE</b> Oceni se posameznik.	Dijak odklanja delo in sodelovanje v skupini, - učitelj mora dijaka opozoriti na njegovo nedelo oz. nesodelovanje, - dijak ne dela in ne sodeluje dovolj zavzeto, - dijak s svojim nedelom moti delo skupine, - skupina dela in izvedbe ne organizira dobro, - nepozornost do predstavitve drugih skupin.	Dijak izvršuje svoje delo, a pri organizaciji in izvedbi potrebuje pomoč učitelja, - dijak občasno ne izvršuje svoje naloge dovolj zavzeto, - skupina pri organizaciji dela potrebuje pomoč učitelja, - nepozornost do predstavitve drugih skupin.	Dijak v skupini sodeluje in prizadevno izvršuje svoje delo - delo v skupini je organizirano samostojno in dobro - dijaki pozorno sledi predstavitvi drugih skupin.
<b>TABELSKA SLIKA</b> Oceni se skupina.	Tabelske slike ni, - tabelska slika je nepregledna in nejasna, - tabelska slika vsebuje preveč teksta, - tabelska slika ima slovnične in vsebinske napake, - tabelska slika je nepopolna.	Tabelska slika vsebuje preveč teksta, - vsebina na tabelski sliki je slabo organizirana, - tabelska slika ima manjše slovnične in vsebinske napake.	Tabelska slika je jasna in pregledna, - tabelska slika vsebuje vse bistvene informacije, - tabelska slika nima nobenih (slovničnih in vsebinskih) napak.

<b>PREDSTAVITEV</b> <b>Oceni se</b> <b>posameznik.</b>	Predstavitev ni, - dijak se med predstavitvijo neprimerne vede, - dijak svojo predstavitev v celoti bere z lista, - za predstavitev niso zadolženi vsi člani skupine, - v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje ne zna odgovoriti.	Dijak svojo predstavitev občasno bere z lista, - dijak se med predstavitvijo občasno neprimerno vede, - za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine, - v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje slabo odgovarja.	Dijak svojo predstavitev izvede samostojno, brez pomoči lista, - dijakov nastop je primeren, - za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine, - v primeru dodatnih vprašanj, dijak nanje prepričljivo odgovarja.
<b>DELOVNI LIST</b> <b>Oceni se skupina.</b>	Delovnega lista ni, - delovni list ne dosega predpisanega obsega, - delovni list ni bil oddan pravočasno, - delovni list je narejen površno, - v tekstu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake.	Delovni list obsega predpisani obseg, - delovni list vsebuje različna vprašanja, a so to predvsem vprašanja nižjega zahtevnostnega nivoja (vprašanja kdo, kdaj, kje), - v tekstu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake.	Delovni list obsega predpisani obseg, - delovni list je dobro izdelan, vključene so tudi slike oziroma zemljevidi, - vsaj polovico vprašanj predstavljajo vprašanja zahtevnejšega nivoja (vprašanja zakaj, kako ...), - v tekstu ni slovničnih in vsebinskih napak, - delovni list je duhovit.

22,5 - 25 točk	Odlično (5)
20 – 22 točk	Prav dobro (4)
16 – 19,5 točk	Dobro (3)
12,5 – 15,5 točk	Zadostno (2)

PLAKAT/MISELNI VZORC/ZLOŽENKE

<b>OCENA ELEMENTI</b>	<b>Slabo = 0-1 točka</b>	<b>Dobro = 2-3 točke</b>	<b>Zelo dobro = 4-5 točk</b>
<b>Preglednost</b>	Nepregleden, - gradivo je nelogično in nejasno organizirano.	Premalo pregleden, - vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano.	Pregleden, - čitljiv, - dobro organizirana vsebina.
<b>Urejenost vsebine</b>	Veliko pomembnih idej in ključnih besed manjka, - navaja nepomembne podatke ali pojme, - navaja cele stavke, - posamezni deli niso povezani z vsebino.	Določene pomembne ideje in ključne besede manjkajo, - navaja daljše zložene povedi, - nekateri deli predstavitev niso povezani z vsebino.	Ključne točke so ustrezno poudarjene, - navedene so le ključne besede oziroma kratke besedne zveze, - vsi deli so povezani z vsebino.
<b>Likovna pestrost</b>	Likovno površen in nezanimiv izdelek, - neestetsko izdelano.	Likovno neoriginalen in občasno površen izdelek, - glavne ideje se po ničemer ne ločujejo od manj pomembnih dejstev.	Likovno zanimiv izdelek, - glavne ideje so ustrezno poudarjene.
<b>Originalnost in kreativnost</b>	Idejno neoriginalen izdelek, kjer ni razvidna kreativnost.	Deloma originalen izdelek, ki dokazuje nekaj kreativnosti.	Idejno zelo originalen izdelek, ki dokazuje veliko kreativnost.
<b>Slovnična pravilnost</b>	Izdelek ima mnogo slovničnih napak (več kot 5).	Izdelek ima nekaj slovničnih napak (od 3 do 5).	Izdelek ima do dve slovnični napaki.

22,5 - 25 točk	Odlično (5)
20 – 22 točk	Prav dobro (4)
16 – 19,5 točk	Dobro (3)
12,5 – 15,5 točk	Zadostno (2)

## AVTENTIČNE NALOGE

Primeri avtentičnih nalog: različne vrste simulacij, nastopi pred publiko, projekcija, izražanje v obliki neumetnostnih ali umetnostnih besedil, razprave in okrogle mize, izdelovanje izdelkov....

Pisni kriteriji za ocenjevanje avtentičnih nalog, ki predstavljajo izražanje v obliki neumetnostnih besedil: osebna pisma o izkušnjah, doživetjih, dogodkih, članki, reportaže, dnevniški zapiski, kritike, govori, peticije, priprava video, avdio zapisa ipd.

**Glede na to, da gre za različne oblike avtentičnih nalog, je mogoče navedene kriterije ustrezno spremeniti.**

<b>OCENA ELEMENTI</b>	<b>Slabo = 0-1 točka</b>	<b>Dobro = 2-3 točke</b>	<b>zelo dobro = 4-5 točk</b>
<b>Preglednost in urejenost</b>	Nepregleden/ premalo pregleden, - površnost v izdelavi, - slikovno gradivo ni v skladu s tekstom.	Vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano, - deloma nepregleden izdelek, - slikovno gradivo je pretežno v skladu s tekstom.	Pregleden, - čitljiv, - pazljivo izdelan, - zanimivo slikovno gradivo, ki je usklajeno s tekstom.
<b>Likovna pestrost</b>	Likovno površno- nezanimiv izdelek, - neestetsko izdelano.	Likovno neoriginalen izdelek.	Likovno zanimiv izdelek, - estetsko izdelan.
<b>Originalnost in kreativnost</b>	Idejno neoriginalen izdelek, kjer ni razvidna kreativnost.	Idejno originalen izdelek, ki dokazuje nekaj kreativnosti.	Idejno zelo originalen izdelek, ki dokazuje veliko kreativnost.
<b>Vsebina</b>	Veliko osnovnih/pomembnih podatkov manjka, - navaja nepomembne podatke ali pojme, - nekatere informacije so netočne, - pomanjkljivo predstavljena vsebina.	Nekateri ključni podatki manjkajo, - nekateri deli predstavitve niso povezani z naslovom dela, - informacije so verodostojne, - ustrezna in premalo organizirana vsebina.	Izbrani napisi ustrezno poudarjajo ključne točke ali dele vsebine, - tekst vsebuje vse pomembne podatke, - informacije so verodostojne, - ustrezna in dobro organizirana vsebina.
<b>Besedišče</b>	Nejasno in neučinkovito besedilo, - besedišče ni slikovito.	Natančno in jasno besedilo, vendar občasno izgubi osredotočenost, - besedišče je slikovito.	Natančno in jasno besedilo, tudi zelo osredotočeno, - besedišče je slikovito.



22,5 - 25 točk	Odlično (5)
20 – 22 točk	Prav dobro (4)
16 – 19,5 točk	Dobro (3)
12,5 – 15,5 točk	Zadostno (2)

### PREDSTAVITEV S POWER POINT PROGRAMOM

Elementi ocenjevanja	Slabo = 0-1 točka	dobro = 2-3 točke	Odlično = 4-5 točk
<b>IZDELAVA PROSOJNIC</b> Ocenjujemo izdelane in predstavljene prosojnice.	Prosojnice so narejene zelo površno in malomarno, - prevladuje preveč/premalo besedila ali preveč/premalo slik.	Prosojnice so narejene konvencionalno: na njih je preveč ali premalo informacij, da bi se dalo razbrati bistvo naloge.	Prosojnice so zanimive, izvirne in barvite: vsebina je premišljeno načrtovana ter vsebuje bistveno sporočilo o vsebini.
<b>VKLJUČEVANJE RAZLIČNIH MEDIJEV</b> Ocenjujemo vključevanje slikovnega in audiovizualnega gradiva v prosojnice in predstavitev	Prosojnice vsebujejo le besedilo in eno/dve sliki.	Prosojnice vsebujejo besedilo in primerno slikovno gradivo - kombiniranje besedila in slik je dobro.	Prosojnice vsebujejo dobro kombinacijo besedila in slikovnega materiala - vsebujejo tudi audiovizualno gradivo.
<b>STRUKTURA ZAGOVORA</b> Ocenjujemo strukturiranost zagovora, porabo razpoložljivega časa, jasnost in jedrnatost informacije.	Čas je bil prekoračen in je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka; očitno je bil slabo pripravljen.	Zagovor se je odvijal v predpisanem času in njegova osnovna struktura je bila razvidna; zagovor je bil nekoliko premalo pripravljen.	Zagovor je bil jedrnat in jasen, v okviru predpisanega časa; je bil dobro pripravljen.
<b>JEZIK IN NASTOP</b> Ocenjujemo bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost.	Besedišče je bilo revno z malo strokovne terminologije; - nastop je bil okoren z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci.	Besedišče je bilo primerno z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil dober z manjšimi pomanjkljivostmi.	Besedišče je bilo bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi; - nastop je bil sproščen, dinamičen, s primernim posluhom za poslušalce.

<b>POZNAVANJE PODROČJA</b> Ocenjujemo znanje, ki ga dijak pokaže ob zagovoru.	Dijak je pokazal pomanjkljivo poznavanje problematike; dejstva je poznal le površno.	Dijak je predstavljeno problematiko dobro poznal, manj pa je vedel o dejstvih iz širšega konteksta.	Dijak je zelo dobro poznal tudi dejstva iz širšega področja, ki ga je pokrivala predstavitev.
--	--	---	---

22,5 - 25 točk	Odlično (5)
20 – 22 točk	Prav dobro (4)
16 – 19,5 točk	Dobro (3)
12,5 – 15,5 točk	Zadostno (2)

### III. UČNA SREDSTVA, KI JIH POTREBUJEJO DIJAKI

Dijak mora imeti pri pouku učna sredstva, ki jih zahtevajo učitelji in jih z njimi seznanijo na začetku šolskega leta.

### IV. DOSEGANJE MINIMALNIH STANDARDOV ZNANJA IN ZAKLJUČEVANJE OCEN

Ob zaključku konferenčnega obdobja (ob polletju) se dijaku zabeleži neg. oz neoc., če:

- nima nobene ocene,
- ima eno ali več negativnih ocen,
- ni dosegel ciljev in standardov ne glede na pridobljene ocene.

Dijak in profesor se dogovorita o načinu in času ponovnega ocenjevanja znanja.

Ob zaključku pouka se pri zaključevanju ocen upoštevajo vse ocene, ki so zapisane v redovalnici.

### V. PREDMETNI, DIFERENCIALNI IN POPRAVNI IZPITI

#### PREDMETNI oz. DIFERENCIALNI IZPIT

Dijak opravlja izpit ustno pred komisijo.

#### POPRAVNI IZPIT

Dijak, ki je ob koncu šolskega leta ocenjen negativno, ima pravico opravljati popravni izpit. Izpit opravlja ustno.

### VI. MINIMALNI STANDARDI ZNANJ

Dijak pri predmetu doseže minimalne standarde znanja, če pozna in razume osnovne pojme iz učnega načrta za okoljsko vzgojo.

Op. Uporabljena moška oblika zapisa se nanaša na oba spola.

**Učitelji:**

**Smiljana Adamič, prof.**

**Barbara E. Hernavs, prof.**

**Milena Golob, prof.**

**Petra Lajlar, prof.**

