

KRITERIJI OCENJEVANJA pri izbirnem predmetu PROJEKTNO DELO Z OSNOVAMI RAZISKOVALNEGA DELA

Dijaki so s kriteriji ocenjevanja ustno seznanjeni na začetku šolskega leta.

Pridobljene ocene

<i>Letnik</i>	<i>Pridobljene ocene</i>
2. letnik	Ustna ocena v prvem ocenjevalnem obdobju. Ocena raziskovalne naloge v drugem ocenjevalnem obdobju.
3. letnik	Ocena raziskovalne naloge.

Datumi ocenjevanja bodo dogovorjeni z dijaki na začetku vsakega ocenjevalnega obdobja. Datumi pisnih ocenjevanj bodo vpisani v ustrezno šolsko dokumentacijo.

Po presoji profesorja lahko dijaki pridobijo dodatno oceno.

Kriterij ustnega ocenjevanja

Posamezen učitelj se lahko po lastni presoji odloči, ali bo ustno ocenjevanje napovedal. Učitelj lahko po lastni presoji napovedano ocenjevanje tudi ukine.

Praviloma se v šolski uri ustno oceni od dva do štiri dijake, razen če je ob predhodnem dogovoru z razredom napovedano drugače.

<i>Ocena</i>	<i>Opis</i>
Odlično (5)	Dijak dokazuje poglobljeno razumevanje strokovnih pojmov. Izraža se samostojno, vsebino smiselno povezuje, sam dodaja praktične primere. Argumentacije so jasne in konsistentne. Presojanje in sklepanje temelji na podlagi ugotovljenih dejstev. Na dodatna vprašanja odgovarja sproščeno in tekoče.
Prav dobro (4)	Dijak vsebinsko ustrezno in smiselno odgovarja na zastavljena vprašanja. Odgovori so jasni, jedrnat in relevantni, izpeljave in utemeljitve so skladne in razumljive, posamični odlomki so večinoma smiselno zaokrožene celote in so pogosto med seboj dobro povezani. V argumentacijo vključuje ustrezno terminologijo in dokazuje poznavanje bistvenih strokovnih pojmov, čeprav so sodbe in sklepi še preveč posplošeni. Posplošitve ne upoštevajo ugotovljenih dejstev v celoti.
Dobro (3)	Dijak navaja pomembna dejstva, jih argumentira, a je argumentacija pomanjkljiva, nejasna in nekonsistentna. Dijak razume problematiko, ki jo prinaša vprašanje. Na dodatna vprašanja odgovarja delno, pozna primere, vendar ni vedno sposoben lastne uporabe spoznanj. Analiza je zgolj delna oz. nepopolna.
Zadostno (2)	Odgovori tvorijo pretežno celovito besedilo. Nekatere izpeljave in utemeljitve so delno razumljive, jasne. Odgovori na zastavljena vprašanja so večinoma opisni. Argumentacija je skromna, površna in nejasna.
Nezadostno (1)	Dijak ne navaja dejstev, ali pa navaja zgolj osnovna dejstva, ki so pomanjkljiva, informacije ne tvorijo povezane celote. Ne odgovarja smiselno in povezano.

Kriterij za raziskovalno nalogo

1. Opredelitev in teoretična predstavitev problema

1. raven 2–3 točke

Problem ni opredeljen v skladu z naslovom naloge ali je oblikovan nejasno. Izbrani viri so laični ali presplošni glede na problem. Obseg virov je preskromen ali preobsežen. Izbrane informacije ne zadevajo neposredno ciljev in hipotez, so nepopolne in med seboj niso povezane v smiselno celoto. Cilji in hipoteze so neustrezno oblikovani: nejasni, preširoki oz. preozki ali nepreverljivi.

2. raven 2–3 točke

Problem je opredeljen v skladu z naslovom naloge, vendar premalo natančno. Izbrani viri so ustrezni glede na problem, toda pomanjkljivi. Izbrane informacije večinoma zadevajo cilje in hipoteze. Povzete so pomembne informacije, ki pa niso povezane v smiselno celoto. Cilji in hipoteze so ustrezno oblikovani, z manjšimi pomanjkljivostmi (npr. nekateri so nejasni, preširoki oziroma preozki ali nepreverljivi).

3. raven 4 točke

Problem je opredeljen jasno in natančno v skladu z naslovom raziskovalne naloge. Izbrani viri so ustrezni glede na problem in dovolj obsežni. Izbrane informacije zadevajo cilje in hipoteze. Povzete informacije so med seboj smiselno povezane v lahko berljivo in razumljivo celoto. Cilji in hipoteze so ustrezno oblikovani: jasni, konkretni in preverljivi.

2. Zbiranje in obdelava podatkov

1. raven 0-1 točka

Merski pripomoček ne ustreza povsem ciljem raziskovalne naloge, preskromen je ali preobsežen. Podatki niso bili izbrani na primernem vzorcu (npr. vzorec je premajhen ali ni izbran ustrezno). Vzorec in postopek zbiranja podatkov nista opisana. Statistična obdelava je neustrezna glede na podatke ali hipoteze. Prikaz rezultatov je nejasen ali nepregleden (npr. nepopolne tabele, nepotrebni grafi), nekateri rezultati niso prikazani.

2. raven 2-3 točke

Merski pripomoček je ustrezen glede na cilje raziskovalne naloge, vendar ima nekatere slabosti (npr. dvoumna ali sugestivna vprašanja). Podatki so zbrani na primernem vzorcu, ki omogoča sklepe v skladu s cilji raziskovalne naloge. Vzorec in postopek zbiranja podatkov sta opisana pomanjkljivo (npr. manjka navedba časa in kraja zbiranja podatkov). Uporabljena statistična obdelava je ustrezna, vendar zbrani podatki dopuščajo še dodatno obdelavo. Prikazani so vsi rezultati, vendar prikaz rezultatov v nekaterih delih ni jasen in pregleden.

3. raven 4-5 točk

Merski pripomoček je ustrezen glede na cilje raziskovalne naloge, pri tem pa kandidat pokaže izvirnost pri izdelavi ali kritično presojo pri izbiri ali priredbi. Podatki so zbrani na primernem vzorcu, ki omogoča sklepe v skladu s cilji raziskovalne naloge. Vzorec in postopek zbiranja podatkov sta opisana natančno in izčrpno. Statistična obdelava je ustrežna glede na podatke in hipoteze. Rezultati so prikazani jasno in pregledno, tako da jih je mogoče analizirati in interpretirati glede na cilje raziskovalne naloge.

3. Analiza in interpretacija rezultatov

1. raven 0-1 točka

Opis rezultatov je pomanjkljiv, kandidat zgolj ubesedi rezultate v tabelah in grafih. Presoja rezultatov glede na hipoteze ni ustrežna ali rezultati niso povezani s hipotezami. Interpretacija rezultatov je nekritična in enostranska, brez povezave rezultatov s širšimi spoznanji.

2. raven 2-3 točke

Opis rezultatov je večinoma ustrezen, kandidat povzame nekatere pomembne rezultate iz tabel in grafov. Presoja rezultatov glede na hipoteze je ustrežna, vendar je povezava med njimi preprosta (npr. rezultati potrjujejo hipotezo 1) ali pa kandidat presodi povezave le za nekatere hipoteze. Interpretacija rezultatov je obširna in ustrežna, a premalo kritična in nepovezana s širšimi spoznanji.

3. raven 4-5 točk

Opis rezultatov je ustrezen, kandidat povzame bistvene rezultate iz tabel in grafov. Presoja rezultatov glede na hipoteze je ustrežna. Povezava med njimi je jasno ubesedena, kandidat presodi vse povezave med rezultati in hipotezami. Interpretacija rezultatov je obširna, ustrežna, kritična in povezana s širšimi spoznanji.

4. Oblikovanje sklepov in ocenjevanje raziskovalne naloge

1. raven 0-1 točka

Oblikovani so očitni in preprosti sklepi, ki delno zadevajo cilje raziskovalne naloge. Nekateri sklepi niso veljavni glede na dobljene rezultate ali so neutemeljeno posplošeni. Sklepi niso umeščeni v širši okvir teorij in raziskav iz preučevane teme. Presoje prednosti in pomanjkljivosti raziskovalne naloge ni ali je neustrezna. Predlogi možnosti nadaljnega raziskovanja niso dani. Oblikovani so preprosti sklepi, nekateri sklepi niso veljavni glede na dobljene rezultate ali pa so neutemeljeno posplošeni. Presoje prednosti in pomanjkljivosti naloge ni ali pa je neustrezna.

2. raven 2 točki

Oblikovani so preprosti sklepi, ki zadevajo cilje raziskovalne naloge, ali ustrezni sklepi za večino ciljev. Sklepi so pomanjkljivo umeščeni v širši okvir teorij in raziskav iz preučevane teme. Presoja prednosti in pomanjkljivosti raziskovalne naloge je ustrezna, vendar enostranska (npr. le presoja šibkosti raziskovalne naloge) ali pomanjkljiva. Predlagane so preproste in splošne možnosti nadaljnega raziskovanja (npr. večji vzorec).

3. raven 3 točke

Oblikovani so ustrezni sklepi glede na cilje raziskovalne naloge. Sklepi so umeščeni v širši okvir teorij in raziskav iz preučevane teme. Presoja prednosti in pomanjkljivosti raziskovalne naloge je ustrezna in kritična. Predlagane so konkretne vsebinske in metodološke možnosti nadaljnega raziskovanja.

5. Predstavitev (zgradbe) naloge

1. raven 0–1 točka

Raziskovalna naloga ne vsebuje vseh navedenih elementov. Besedilo je nejasno in dvoumno, včasih celo nerazumljivo. Pogosta je uporaba laičnih in nestrokovnih izrazov. Seznam virov je nepopoln ali preobsežen, viri v besedilu so neustrezno navedeni ali izpuščeni.

2. raven 2 točki

Raziskovalna naloga vsebuje vse elemente, vendar v neustreznem vrstnem redu. Besedilo je jasno in razumljivo, toda besedišče je skopo. Uporaba strokovnih izrazov je ponekod neustrezna. Viri so v seznamu virov ustrezno navedeni, njihova navedba v besedilu pa je pomanjkljiva.

3. raven 3 točke

Raziskovalna naloga vsebuje vse elemente v ustreznem vrstnem redu. Besedilo je jasno in razumljivo, z bogatim besediščem. Uporaba strokovnih izrazov je ustrezna. Viri so v seznamu virov in v besedilu navedeni ustrezno in natančno.

Ocena raziskovalne naloge

odlično (5)	90–100 %
prav dobro (4)	79–89 %
dobro (3)	66–78 %
zadostno (2)	50–65 %
nezadostno (1)	0–49 %

IZPITI

Izpiti so pisni in trajajo 60 minut.

Vse vrste izpitov potekajo v skladu s Pravilnikom o ocenjevanju znanja v srednjih šolah.

Sprejeto na sestanku strokovnega aktiva in velja od 1. 9. 2020 dalje.