

PREVERJANJE IN OCENJEVANJE ZNANJA PRI PREDMETU GEOGRAFIJA

(programi: gimnazija, umetniška gimnazija, predšolska vzgoja)

I. PREVERJANJE ZNANJA

Znanje se preverja pred, med in po posredovanju novih učnih vsebin ter neposredno pred pisnim ocenjevanjem znanja. S preverjanjem znanja se ugotavlja predznanje in utrjuje že predelana snov. Obenem se tudi ugotavlja ali so nove učne vsebine jasne in razumljene.

Preverjanje lahko poteka ustno z zastavljanjem vprašanj ali pa pisno z uporabo delovnih listov, vaj iz delovnega zvezka, različnih nalog ...

II. OCENJEVANJE ZNANJA

- Dijakovo znanje se ocenjuje v vsakem konferenčnem obdobju z najmanj dvema ocenama, praviloma pisno in ustno oceno. Ustna ocena je na podlagi avtonomne odločitve profesorja lahko pridobljena tudi z drugimi oblikami ocenjevanja. Z obsegom ocenjevanja profesor seznanj dijake na začetku šolskega leta.

- V primeru izrednih razmer (razglašene epidemije, daljšega pouka od doma ...) je dovolj, da dijak v vsakem konferenčnem obdobju pridobi eno oceno. Obliko ocenjevanja v tem primeru na podlagi avtonomne strokovne odločitve in na podlagi situacije določi profesor, ki poučuje v razredu.

V kolikor so tudi v času izrednih razmer omogočeni pogoji za pridobitev vseh ocen, se upošteva dikcija 1. aline točke 2. (Ocenjevanja znanja).

Možni načini ocenjevanja znanja: ustno ocenjevanje, pisno ocenjevanje, druge oblike ocenjevanja (slika, miselni vzorec, plakat, pisna vaja, seminarska naloga, avtentična naloga, PowerPoint predstavitev, skupinsko delo z javno predstavitvijo dela, predstavitev teme na ekskurziji, ocenjevanje zvezkov in delovnih zvezkov ...).

A) USTNO OCENJEVANJE ZNANJA

Ustno ocenjevanje znanja je napovedano ali nenapovedano. Način izbire vsak profesor geografije po svoji presoji in z njim seznanj dijake ob začetku šolskega leta.

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
- dijak ne zna ali pozna zelo malo učne snovi, zamenjuje pojme, obnavlja snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov, napačno razlaga, ne pozna dejstev, imen, dogodkov, nima urejenega zvezka oz. delovnega zvezka	NEZADOSTNO (1)
- dijak ima pomanjkljivo znanje, slabo razume, obnavlja učno snov z nekaterimi bistvenimi elementi, zelo potrebuje pomoč profesorja, nima urejenega zvezka oz. delovnega zvezka	ZADOSTNO (2)
- dijak ima dobro znanje, pravilno oblikuje odgovore, razume učno snov brez podrobnosti, ima nekatere primanjkljaje v znanju, navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku, potrebuje profesorjevo pomoč in jo dobro izkoristi, ima pomanjkljivo urejen zvezek oz. delovni zvezek	DOBRO (3)
- dijak razume učno snov, nima pomanjkljivega znanja, pozna bistvene elemente učne snovi s podrobnostmi, skoraj ne potrebuje profesorjeve pomoči, oblikuje odgovore s svojimi besedami, pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podobnosti in razlikuje, ima težave le pri sintezi in vrednotenju, ima urejen zvezek oz. delovni zvezek	PRAV DOBRO (4)
- dijak zelo dobro razume učno snov, dodatna vprašanja profesorja ga ne zmedejo, kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov, samostojno logično razlaga, interpretira podatke, razširja in povezuje, odlično obvlada sintezo in vrednotenje, ima urejen zvezek oz. delovni zvezek	ODLIČNO (5)

B) PISNO OCENJEVANJE ZNANJA

Pri pisnem ocenjevanju znanja se ocenjuje znanje, razumevanje, uporaba znanj, analiza in sinteza, vrednotenje znanj ter spretnosti oz. veščine. Ob tem se v pisnih nalogah uporabljajo zemljevidi, slikovno in drugo ilustrativno gradivo, grafično gradivo, pisni viri ...

Načini označevanja napak:

- prečrtan napačen odgovor,
- označen pomanjkljiv in manjkajoči odgovor,
- pri esejskih vprašanjih je lahko podan kratek komentar.

Profesor po presoji dopiše pravilen odgovor.

Kriteriji v programih gimnazija in umetniška gimnazija

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
90–100 %	ODLIČNO (5)
80–89 %	PRAV DOBRO (4)
65–79 %	DOBRO (3)
50–64 %	ZADOSTNO (2)
0–49 %	NEZADOSTNO (1)

Kriteriji v programu predšolska vzgoja

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
90–100 %	ODLIČNO (5)
75–89 %	PRAV DOBRO (4)
60–74 %	DOBRO (3)
50–59 %	ZADOSTNO (2)
0–49 %	NEZADOSTNO (1)

C) DRUGE OBLIKE OCENJEVANJA ZNANJA

Vsak profesor geografije se sam odloči, katere druge oblike ocenjevanja znanja bo dopuščal oz. uporabljal. S tem dijake seznanj ob začetku šolskega leta oz. lahko tudi med letom.

C1: Pisna vaja

Ocenjuje se:

- znanje,
- razumevanje,
- uporaba znanj,
- analiza in sinteza,
- vrednotenje znanj ter
- spretnosti oz. veščine.

C2: Seminarska naloga

Tehnična navodila za pisanje seminarske naloge dijaki najdejo na spletni strani Gimnazije Celje - Center, v zavihku »Knjižnica« in nadalje v zavihku »KIZ«.

Ocenjuje se:

- izbira teme in opredelitev problema,
- zbiranje podatkov in njihova interpretacija,
- vsebina in zgradba naloge,
- jezik,
- viri, literatura in dokumentacija,
- urejenost naloge in količina vloženega dela.

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
90–100 %	ODLIČNO (5)
80–89 %	PRAV DOBRO (4)
65–79 %	DOBRO (3)
50–64 %	ZADOSTNO (2)
0–49 %	NEZADOSTNO (1)

C3: Avtentična naloga

Primeri avtentičnih nalog: različne vrste simulacij, nastopi pred publiko, projekcije, izražanje v obliki neumetnostnih besedil (osebna pisma o izkušnjah, doživetjih in dogodkih, članki, reportaže, dnevniški zapiski, kritike, govori, peticije, priprave video in avdio zapisov ipd.) ali umetnostnih besedil, razprave in okrogle mize, izdelovanje izdelkov ...

Glede na to, da gre za različne oblike avtentičnih nalog, je mogoče navedene kriterije ustrezno spremeniti.

ELEMENTI / OCENA	SLABO (0–1 točka)	DOBRO (2–3 točke)	ZELO DOBRO (4–5 točk)
PREGLEDNOST IN UREJENOST	- nepregleden ali premalo pregleden - površno izdelan - slikovno gradivo v izdelku ni v skladu z besedilom	- deloma nepregleden - vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano - slikovno gradivo v izdelku je pretežno v skladu z besedilom	- pregleden - pazljivo izdelan - slikovno gradivo v izdelku je zanimivo in je usklajeno z besedilom
LIKOVNA PESTROST	- površen, nezanimiv in neestetsko izdelan	- površen, neizviren, delno estetsko izdelan	- dovršen, zanimiv, estetsko izdelan
IZVIRNOST IN KREATIVNOST	- idejno neizviren izdelek, kjer ni razvidna kreativnost	- idejno izviren izdelek, ki dokazuje nekaj kreativnosti	- idejno zelo izviren izdelek, ki dokazuje veliko kreativnost
VSEBINA	- veliko osnovnih, pomembnih podatkov manjka (navedeni so nepomembni podatki ali pojmi) - nekatere informacije so netočne - vsebina je pomanjkljiva	- nekateri ključni podatki manjkajo, nekateri deli niso povezani z naslovom dela - informacije so verodostojne - vsebina je ustrezna a premalo organizirana	- vsebuje vse pomembne podatke (izbrani zapisi ustrezno poudarjajo ključne točke ali dele vsebine) - informacije so verodostojne - vsebina je ustrezna in dobro organizirana
BESEDIŠČE	- nejasno in neučinkovito besedilo - besedišče ni slikovito	- natančno in jasno besedilo, ki pa občasno izgubi osredotočenost - besedišče je slikovito	- natančno, jasno in čitljivo besedilo, tudi zelo osredotočeno - besedišče je slikovito

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
22,5–25 točk	ODLIČNO (5)
20–22 točk	PRAV DOBRO (4)
16–19,5 točk	DOBRO (3)
12,5–15,5 točk	ZADOSTNO (2)
< 12,5 točk	NEZADOSTNO (1)

C4: Predstavitev s PowerPoint programom

ELEMENTI / OCENA	SLABO (0–1 točka)	DOBRO (2–3 točke)	ZELO DOBRO (4–5 točk)
IZDELAVA PROSOJNIC (oceni se izdelane in predstavljene prosojnice)	- prosojnice so narejene zelo površno in malomarno - prevladuje preveč ali premalo besedila ali preveč ali premalo slik	- prosojnice so narejene konvencionalno - na njih je preveč ali premalo informacij, da bi se dalo razbrati bistvo naloge	- prosojnice so narejene zanimivo, izvirno in barvito - vsebina je premišljeno načrtovana ter vsebuje bistveno sporočilo
VKLJUČEVANJE RAZLIČNIH MEDIJEV (oceni se vključevanje slikovnega in avdio-vizualnega gradiva v prosojnice in predstavitev)	- prosojnice vsebujejo le besedilo in eno ali dve sliki	- prosojnice vsebujejo besedilo in primerno slikovno gradivo - povezanost besedila in slikovnega gradiva je dobra	- prosojnice vsebujejo slikovno in avdio-vizualno gradivo - povezanost besedila in slikovnega ter avdio-vizualnega gradiva je dobra
STRUKTURA ZAGOVORA (oceni se porabo razpoložljivega časa, strukturiranost zagovora, jasnost in jedrnatost informacij)	- čas zagovora je prekoračen - slaba strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka - zagovor je slabo pripravljen	- zagovor je izveden v okviru predpisanega časa - osnovna struktura je razvidna - zagovor je nekoliko premalo pripravljen	- zagovor je izveden v okviru predpisanega časa - dobra strukturiranost, zagovor je jasen in jedrnat - zagovor je dobro pripravljen
JEZIK IN NASTOP (oceni se bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost)	- besedišče je revno, z malo strokovnimi izrazi - nastop je okoren, z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci	- besedišče je primerno, z ustreznimi strokovnimi izrazi - nastop je dober, z manjšimi pomanjkljivostmi	- besedišče je bogato, z ustreznimi strokovnimi izrazi - nastop je sproščen, dinamičen, s primernim posluhom za poslušalce
POZNAVANJE PODROČJA (oceni se znanje, ki ga dijak pokaže ob zagovoru)	- dijak pomanjkljivo pozna problematiko - dejstva pozna le površno	- dijak problematiko dobro pozna - manj ve o dejstvih iz širšega konteksta	- dijak problematiko dobro pozna - dijak zelo dobro pozna tudi dejstva iz širšega konteksta

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
22,5–25 točk	ODLIČNO (5)
20–22 točk	PRAV DOBRO (4)
16–19,5 točk	DOBRO (3)
12,5–15,5 točk	ZADOSTNO (2)
< 12,5 točk	NEZADOSTNO (1)

C5: Skupinsko delo z javno predstavitvijo dela

ELEMENTI / OCENA	SLABO (0–1 točka)	DOBRO (2–3 točke)	ZELO DOBRO (4–5 točk)
PRIPRAVLJENOST NA DELO (oceni se skupina)	- skupina nima nobene literature, razpolaga le z besedili z interneta (v slovenskem ali v tujem jeziku)	- skupina razpolaga z učbeniki in besedili z interneta (v slovenskem jeziku)	- skupina razpolaga z učbeniki, dodatno strokovno literaturo in besedili z interneta (v slovenskem in v tujem jeziku)
DELO IN SODELOVANJE (oceni se posameznik)	- dijak odklanja delo in sodelovanje v skupini - dijak ne dela in ne sodeluje dovolj zavzeto - profesor mora dijaka opozoriti na njegovo nedelo oz. nesodelovanje - dijak s svojim nedelom moti delo skupine - skupina dela in izvedbe ne organizira dobro - skupina je nepozorna do predstavitev drugih skupin	- dijak ne odklanja dela in sodelovanja v skupini - dijak občasno ne izvršuje svoje naloge dovolj zavzeto - dijak izvršuje svoje delo, a pri organizaciji in izvedbi potrebuje pomoč profesorja - skupina pri organizaciji dela in izvedbi potrebuje pomoč profesorja - skupina je nepozorna do predstavitev drugih skupin	- dijak ne odklanja dela in sodelovanja v skupini - dijak v skupini sodeluje in prizadevno izvršuje svojo nalogo - dijak dobro in samostojno izvršuje svoje delo - skupina delo in izvedbo dobro organizira, člani so samostojni - skupina pozorno sledi predstavitev drugih skupin
TABELSKA SLIKA (oceni se skupina)	- tabelske slike ni - tabelska slika je, a je nepregledna in nejasna - tabelska slika vsebuje preveč besedila - tabelska slika ima slovnične in vsebinske napake - tabelska slika je nepopolna	- tabelska slika je - vsebina na tabelski sliki je slabo organizirana - tabelska slika vsebuje preveč besedila - tabelska slika ima manjše slovnične in vsebinske napake - tabelska slika je delno nepopolna	- tabelska slika je - tabelska slika je jasna in pregledna - tabelska slika vsebuje vse bistvene informacije - tabelska slika nima nobenih slovničnih in vsebinskih napak - tabelska slika je popolna
PREDSTAVITEV (oceni se posameznik)	- dijak predstavitev ne izvede - dijak se med predstavitvijo neprimerno vede - dijak svojo predstavitev v celoti bere z lista - v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje ne zna odgovoriti - za predstavitev niso zadolženi vsi člani skupine	- dijak predstavitev izvede - dijak se med predstavitvijo občasno neprimerno vede - dijak svojo predstavitev občasno bere z lista - v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje slabo odgovori - za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine	- dijak predstavitev izvede - dijak se med predstavitvijo primerno vede - dijak svojo predstavitev izvede samostojno, brez pomoči lista - v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje prepričljivo odgovori - za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine
DELOVNI LIST (oceni se skupina)	- skupina delovnega lista ne naredi - delovni list ne obsega predpisanega obsega - delovni list ni oddan pravočasno - delovni list je narejen površno - v besedilu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake	- skupina naredi delovni list - delovni list obsega predpisani obseg - delovni list je oddan pravočasno - delovni list vsebuje različna vprašanja, a so ta predvsem vprašanja nižjega zahtevnostnega nivoja (vprašanja kdo, kdaj, kje) - v besedilu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake	- skupina naredi delovni list - delovni list obsega predpisani obseg - delovni list je oddan pravočasno - delovni list je dobro izdelan, vključuje tudi slike in zemljevide, vsaj polovico vprašanj predstavljajo vprašanja zahtevnejšega nivoja (vprašanja zakaj, kako) - v besedilu ni slovničnih in vsebinskih napak - delovni list je duhovit

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
22,5–25 točk	ODLIČNO (5)
20–22 točk	PRAV DOBRO (4)
16–19,5 točk	DOBRO (3)
12,5–15,5 točk	ZADOSTNO (2)
< 12,5 točk	NEZADOSTNO (1)

C6: Predstavitev teme na ekskurziji (referat)

ELEMENTI / OCENA	SLABO (0–1 točka)	DOBRO (2–3 točke)	ZELO DOBRO (4–5 točk)
<p>OPREDELITEV PROBLEMA (UVOD) IN NAVEDBA LITERATURE (oceni se opredelitev problema, pravilnost navajanja literature in virov in skladnost naloge z navodili za izdelavo)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - uvoda ni ali je iz njega nejasno, kaj je tema naloge - literatura in viri niso navedeni ali pa so navedeni tako pomanjkljivo, da ni mogoče ugotoviti, kdo je avtor in kdaj je bila/bil izdana/izdan - tehnična izvedba naloge ni v skladu z navodili - pisni del naloge ni oddan pravočasno 	<ul style="list-style-type: none"> - v uvodu je tema navedena konvencionalno, brez poglobljanja v aktualnost problema - navajanje literature in virov je površno (napake) ali pomanjkljivo - tehnična izvedba naloge ni povsem v skladu z navodili - pisni del naloge je oddan pravočasno 	<ul style="list-style-type: none"> - v uvodu je tema predstavljena problemsko – predstavljena je tudi aktualnost teme - navajanje literature in virov je pravilno, brez napak - tehnična izvedba naloge je povsem v skladu z navodili - pisni del naloge je oddan pravočasno
<p>ZBIRANJE PODATKOV (PREDSTAVITEV TEME IN ZAKLJUČEK) (oceni se povezanost besedila in njegovo organiziranost, analizo podatkov, njihovo razumevanje in povezovanje v širši kontekst)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - besedilo je slabo povezano, deli so neposredno povzeti iz literature - organiziranost naloge je pomanjkljiva - analiza podatkov (zaključek) je preprosta, ponavljajo se dejstva, navedena v predstavitvi teme - do virov je dijak nekritičen 	<ul style="list-style-type: none"> - besedilo je povezano, čeprav še vedno ne deluje enotno, ker so posamezni deli povzeti neposredno iz literature - organiziranost naloge je pregledna - analiza podatkov (zaključek) je preprosta - očitno je, da dijak skuša biti kritičen 	<ul style="list-style-type: none"> - besedilo je izvirno in zanimivo, bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane - organiziranost naloge je dobra - analiza podatkov (zaključek) je skrbna in kaže visoko zrelost, interpretacija se nanaša na širši teoretski kontekst - dijak je kritičen, njegov zaključek podaja tudi novo odprta vprašanja
<p>STRUKTURA ZAGOVORA (oceni se porabo razpoložljivega časa (največ 20 minut), strukturiranost zagovora, jasnost in jedrnatost informacij)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - čas zagovora je prekoračen - zagovor ima slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka - zagovor je slabo pripravljen 	<ul style="list-style-type: none"> - zagovor je izveden v okviru predpisanega časa - osnovna struktura zagovora je razvidna - zagovor je nekoliko premalo pripravljen 	<ul style="list-style-type: none"> - zagovor je izveden v okviru predpisanega časa - zagovor ima dobro strukturiranost, je jedrnat in jasan - zagovor je dobro pripravljen
<p>JEZIK IN NASTOP (oceni se bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - besedišče je revno, z malo strokovnimi izrazi - nastop je okoren, z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci 	<ul style="list-style-type: none"> - besedišče je primerno, z ustreznimi strokovnimi izrazi - nastop je dober, z manjšimi pomanjkljivostmi 	<ul style="list-style-type: none"> - besedišče je bogato, z ustreznimi strokovnimi izrazi - nastop je sproščen, dinamičen, s primernim poslušanjem za poslušalce
<p>POZNAVANJE PODROČJA (oceni se znanje, ki ga dijak pokaže ob zagovoru)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - dijak pomanjkljivo pozna problematiko - dejstva pozna le površno 	<ul style="list-style-type: none"> - dijak problematiko dobro pozna - manj ve o dejstvih iz širšega konteksta 	<ul style="list-style-type: none"> - dijak problematiko dobro pozna - dijak zelo dobro pozna tudi dejstva iz širšega konteksta

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
22,5–25 točk	ODLIČNO (5)
20–22 točk	PRAV DOBRO (4)
16–19,5 točk	DOBRO (3)
12,5–15,5 točk	ZADOSTNO (2)
< 12,5 točk	NEZADOSTNO (1)

C7: Slika, miselni vzorec, plakat, ocenjevanje zvezkov in delovnih zvezkov

ELEMENTI / OCENA	SLABO (0–1 točka)	DOBRO (2–3 točke)	ZELO DOBRO (4–5 točk)
PREGLEDNOST	- nepregleden - gradivo je nelogično in nejasno organizirano	- premalo pregleden - vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano	- pregleden - dobro organizirana in čitljiva vsebina
UREJENOST VSEBINE	- veliko pomembnih idej in ključnih besed manjka - dijak navede nepomembne podatke ali pojme, navede cele stavke - posamezni deli niso povezani z vsebino	- določene pomembne ideje in ključne besede manjkajo - dijak navede daljše povedne zveze (stavke) - posamezni deli niso povezani z vsebino	- ključne točke so ustrezno poudarjene - dijak navede le ključne besede oziroma kratke besedne zveze - vsi deli so povezani z vsebino
LIKOVNA PESTROST	- likovno površen in nezanimiv izdelek - neestetsko izdelan	- likovno neizviren in občasno površen izdelek - glavne ideje se po ničemer ne ločujejo od manj pomembnih	- likovno zanimiv izdelek - glavne ideje so ustrezno poudarjene
IZVIRNOST IN KREATIVNOST	- idejno neizviren izdelek, ki ne dokazuje kreativnosti	- deloma izviren izdelek, ki dokazuje nekaj kreativnosti	- idejno zelo izviren izdelek, ki dokazuje veliko kreativnost
SLOVNIČNA PRAVILNOST	- izdelek ima mnogo slovničnih napak (> 5)	- izdelek ima nekaj slovničnih napak (3–5)	- izdelek ima do dve slovnični napaki

OCENJEVALNI KRITERIJI	OCENA
22,5–25 točk	ODLIČNO (5)
20–22 točk	PRAV DOBRO (4)
16–19,5 točk	DOBRO (3)
12,5–15,5 točk	ZADOSTNO (2)
< 12,5 točk	NEZADOSTNO (1)

III. UČNA SREDSTVA, KI JIH POTREBUJEJO DIJAKI

Dijaki morajo imeti pri pouku učna sredstva, ki jih zahtevajo profesorji in jih s tem seznanijo na začetku šolskega leta (na primer zvezke, učbenike, delovne zvezke, Atlase sveta za OŠ in SŠ, zemljevide sveta, zemljevide Evrope, zemljevide Slovenije).

IV. ZAKLJUČEVANJE OCEN

Ob zaključku konferenčnega obdobja (ob polletju) se dijaku zabeleži NEG/NEO če:

- nima nobene ocene,
- ima eno ali več negativnih ocen,
- ni dosegel ciljev in standardov ne glede na pridobljene ocene.

Dijak in profesor se dogovorita o načinu in času ponovnega ocenjevanja znanja.

Ob zaključku pouka se pri zaključevanju ocen upoštevajo vse ocene, ki so zapisane v redovalnici.

V. PREDMETNI, POPRAVNI IN DOPOLNILNI IZPIT

A) PREDMETNI IZPIT

Predmetni izpit opravlja dijak, ki hitreje napreduje, izboljšuje končno oceno iz predmeta ali se želi vpisati v drug izobraževalni program. Izpraševalec pripravi izpitna vprašanja. Predmetni izpit se opravlja ustno in traja 20 minut.

B) POPRAVNI IZPIT

Dijak, ki je ob koncu šolskega leta ocenjen negativno, ima pravico opravljati popravni izpit. Popravni izpit se opravlja ustno in traja 20 minut. Izpitna vprašanja pripravi izpraševalec, ki je praviloma profesor, ki je dijaka poučeval.

C) DOPOLNILNI IZPIT

Dijak, ki ob koncu šolskega leta pri predmetu oziroma programski enoti ni bil ocenjen, ima pravico opravljati dopolnilni izpit. Dopolnilni izpit se opravlja ustno in traja 20 minut. Izpitna vprašanja pripravi izpraševalec, ki je praviloma profesor, ki je dijaka poučeval.

VI. OPOMBA

V besedilu sta uporabljeni moški obliki samostalnikov dijak in profesor, vendar velja to za oba spola.

Profesorji geografije:

Miha Gartner, prof.

Alja Pristovšek, prof.

Katja Ožek, prof.

Kriteriji ocenjevanja znanja so bili potrjeni na sestanku strokovnega aktiva družboslovja dne 29. 8. 2024 in veljajo od 1. 9. 2024 dalje.