

# ZGODOVINA

## - KRITERIJI OCENJEVANJA – 2022/2023

### **Dijaki morajo biti s kriteriji vseh oblik ocenjevanja pisno seznanjeni na začetku šolskega leta.**

Pisno ocenjevanje se izvaja trikrat v šolskem letu, praviloma v terminih november/december, februar/marec in april/maj. Eno pisno ocenjevanje se lahko nadomesti z drugo obliko ocenjevanja. Vsak dijak mora pridobiti v šolskem letu vsaj eno ustno oceno.

Pri pripravah na maturo v 3. letniku se izvaja pisno ocenjevanje praviloma enkrat v drugem ocenjevalnem obdobju; druga ocena je pridobljena kot predstavitev. V 4. letniku se izvedejo štiri pisna ocenjevanja znanj; in sicer v mesecu novembru, januarju, marca in aprila. Ustno ocenjevanje se praviloma ne izvaja.

Pisna naloga mora vsebovati rubriko za ime in priimek dijaka, oddelek, temo, datum, skupno možno število točk, doseženo število točk, točkovno vrednost posameznih nalog in točkovnik.

*DOPOLNILO: V primeru izrednih razmer je mogoče ustno in pisno ocenjevanje znanja nadomestiti z drugimi oblikami ocenjevanja, kot so seminarska naloga, pisna vaja, plakat/miselni vzorec, avtentična naloga ali predstavitev s PowerPoint programom. Ocena je lahko pridobljena tudi kot kombinacija več predhodno naštetih in v dogovorjenem roku oddanih oblik/nalog. Iz naslova izrednih razmer se lahko zmanjša zahtevano število pridobljenih ocen.*

### **Način vrednotenja pri ustnem ocenjevanju:**

| <b>OCENJEVALNI KRITERIJI</b>  | <b>OCENA</b>   |
|---|----------------|
| Dijak:<br>- ne zna ali pozna zelo malo učne snovi,<br>- zamenjuje pojme,<br>- obnavlja snov brez povezav in ne pozna bistva posameznih pojmov,<br>- napačno razlaga,<br>- ne pozna dejstva, imen, dogodkov,<br>- nima urejenega zvezka .  | NEZADOSTNO (1) |
| Dijak:<br>- ima pomanjkljivo znanje,<br>- slabo razume,<br>- obnavlja učno snov z nekaterimi bistvenimi elementi,<br>- zelo potrebuje pomoč učitelja,<br>- nima urejenega zvezka.   | ZADOSTNO (2)   |
| Dijak:<br>- ima dobro znanje,<br>- pravilno oblikuje odgovore,<br>- razume učno snov brez podrobnosti,<br>- ima nekatere primanjkljaje v znanju,<br>- navaja učno snov po zapiskih ali po učbeniku,<br>- potrebuje učiteljevo pomoč in jo dobro izkoristi,<br>- ima pomanjkljivo urejen zvezek. | DOBRO (3)      |
| Dijak:<br>- razume učno snov,<br>- nima pomanjkljivega znanja,  | PRAV DOBRO (4) |

|   |             |
|---|-------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>- pozna bistvene elemente učne snovi s podrobnostmi,</li> <li>- skoraj ne potrebuje učiteljeve pomoči,</li> <li>- oblikuje odgovore s svojimi besedami,</li> <li>- pojasnjuje, primerja, logično razlaga, povezuje podobnosti in razlikuje,</li> <li>- ima težave le pri sintezi in vrednotenju,</li> <li>- ima urejen zvezek.</li> </ul>                                  |             |
| <p>Dijak:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- zelo dobro razume učno snov,</li> <li>- dodatna vprašanja učitelja ga ne zmedejo,</li> <li>- kaže veliko samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov,</li> <li>- samostojno logično razlaga, interpretira podatke, razširja in povezuje,</li> <li>- odlično obvlada sintezo in vrednotenje,</li> <li>- ima urejen zvezek.</li> </ul> | ODLIČNO (5) |

### A) PISNO OCENJEVANJE (pisni preizkusi znanja)

Pisna naloga mora vsebovati rubriko za ime in priimek dijaka, oddelek, temo, datum, skupno možno število točk, doseženo število točk, točkovno vrednost posameznih nalog, točkovnik.

| OCENJEVALNI KRITERIJI | OCENA          |
|-----------------------|----------------|
| 0-49%                 | NEZADOSTNO (1) |
| 50-64%                | ZADOSTNO (2)   |
| 65-79%                | DOBRO (3)      |
| 80-89%                | PRAV DOBRO (4) |
| 90-100%               | ODLIČNO (5)    |

Način ocenjevanja:

- ocenjuje se znanje, razumevanje, uporaba znanj, analiza in sinteza, vrednotenje znanj ter spretnosti oz. veščine; ob tem se v nalogah uporabljajo zemljevidi, slikovno in drugo ilustrativno gradivo, grafično gradivo, pisni viri in druga besedila;
- v šolskem letu se znanje praviloma ocenjuje z največ tremi pisnimi nalogami, pri pripravi na maturo pa praviloma z največ štirimi pisnimi nalogami.

Ponavljanje nalog:

- če je negativno ocenjenih pisnih izdelkov več kot tretjina, se pisanje za dijake z negativno ocenjenimi pisnimi izdelki in za tiste, ki to kljub pozitivni oceni želijo, enkrat ponovi, vpišeta pa se obe oceni.

## **B) OCENJEVANJE DRUGIH IZDELKOV**

### **1. SEMINARSKE NALOGE (gl. prilogo za ocenjevalne kriterije)**

Ocenjuje se:

- izbira teme in opredeljevanje problema,
- zbiranje podatkov in njihova interpretacija,
- vsebina in zgradba naloge,
- jezik,
- viri, literatura in dokumentacija,
- urejenost naloge in količina vloženega dela.

### **2. PISNE VAJE**

Pisna vaja mora vsebovati rubriko za ime in priimek dijaka, oddelek, temo, datum, skupno možno število točk, doseženo število točk, točkovno vrednost posameznih nalog, točkovnik.

| <b>OCENJEVALNI KRITERIJI</b> | <b>OCENA</b>   |
|------------------------------|----------------|
| 0-49%                        | NEZADOSTNO (1) |
| 50-64%                       | ZADOSTNO (2)   |
| 65-79%                       | DOBRO (3)      |
| 80-89%                       | PRAV DOBRO (4) |
| 90-100%                      | ODLIČNO (5)    |

Ocenjuje se:

- znanje,
- razumevanje,
- uporaba znanj,
- analiza in sinteza,
- vrednotenje znanj ter
- spretnosti oz. veščine.

Ob tem se v nalogah uporabljajo zemljevidi, slikovno in drugo ilustrativno gradivo, grafično gradivo, viri in besedila.

Delo je organizirano individualno, v dvojicah ali skupinsko.

### **3. SKUPINSKO DELO Z JAVNO PREDSTAVITVIJO DELA**

| <b>OCENA</b><br><b>ELEMENTI</b>                   | <b>Slabo = 0-1 točka</b>   | <b>Dobro = 2-3 točke</b>   | <b>zelo dobro = 4-5 točk</b>  |
|---|--|--|---|
| <b>PRIPRAVLJENOST NA DELO (Oceni se skupina.)</b> | Skupina nima nobene literature, temveč razpolaga le s printi z interneta (v slovenščini ali tujem jeziku).   | Skupina razpolaga z učbeniki in printi z interneta (v slovenščini).  | Skupina razpolaga z učbeniki, dodatno strokovno literaturo in printi z interneta (tudi v tujem jeziku).   |
| <b>DELO IN SODELOVANJE (Oceni se posameznik.)</b> | Dijak odklanja delo in sodelovanje v skupini,<br>- učitelj mora dijaka opozoriti na njegovo, nedelo oz. nesodelovanje,<br>- dijak ne dela in ne sodeluje dovolj zavzeto,<br>- dijak s svojim nedelom | Dijak izvršuje svoje delo, a pri organizaciji in izvedbi potrebuje pomoč učitelja,<br>- dijak občasno ne izvršuje svoje naloge dovolj zavzeto,<br>- skupina pri organizaciji dela potrebuje pomoč učitelja,<br>- nepozornost do predstavitve | Dijak v skupini sodeluje in prizadevno izvršuje svoje delo,<br>- delo v skupini je organizirano samostojno in dobro,<br>- dijak pozorno sledi predstavitvi drugih skupin. |

|  |   |  |   |
|--|---|--|---|
|  | <p>moti delo skupine,<br/>- skupina dela in izvedbe ne organizira dobro,<br/>- nepozornost do predstavitve drugih skupin.</p>   | <p>drugih skupin.</p>  |   |
| <b>TABELSKA SLIKA (Oceni se skupina.)</b>  | <p>Tabelske slike ni,<br/>- tabelska slika je nepregledna in nejasna,<br/>- tabelska slika vsebuje preveč teksta,<br/>- tabelska slika ima slovnične in vsebinske napake,<br/>- tabelska slika je nepopolna.</p>  | <p>Tabelska slika vsebuje preveč teksta,<br/>- vsebina na tabelski sliki je slabo organizirana,<br/>- tabelska slika ima manjše slovnične in vsebinske napake.</p>   | <p>Tabelska slika je jasna in pregledna,<br/>- tabelska slika vsebuje vse bistvene informacije,<br/>- tabelska slika nima nobenih (slovničnih in vsebinskih) napak.</p>   |
| <b>PREDSTAVITEV (Oceni se posameznik.)</b> | <p>Predstavitve ni,<br/>- dijak se med predstavitvijo neprimerne vede,<br/>- dijak svojo predstavitev v celoti bere z lista,<br/>- za predstavitve niso zadolženi vsi člani skupine,<br/>- v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje ne zna odgovoriti.</p> | <p>Dijak svojo predstavitev občasno bere z lista,<br/>- dijak se med predstavitvijo občasno neprimerne vede,<br/>- za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine,<br/>- v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje slabo odgovarja.</p>        | <p>Dijak svojo predstavitev izvede samostojno, brez pomoči lista,<br/>- dijakov nastop je primeren,<br/>- za predstavitev so zadolženi vsi člani skupine,<br/>- v primeru dodatnih vprašanj dijak nanje prepričljivo odgovarja.</p>   |
| <b>DELOVNI LIST (Oceni se skupina.)</b>    | <p>Delovnega lista ni,<br/>- delovni list ne dosega predpisanega obsega,<br/>- delovni list ni bil oddan pravočasno,<br/>- delovni list je narejen površno,<br/>- v tekstu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake.</p>                               | <p>Delovni list obsega predpisani obseg,<br/>- delovni list vsebuje različna vprašanja, a so to predvsem vprašanja nižjega zahtevnostnega nivoja (vprašanja kdo, kdaj, kje),<br/>- v tekstu se pojavljajo slovnične in vsebinske napake.</p> | <p>Delovni list obsega predpisani obseg,<br/>- delovni list je dobro izdelan, vključene so tudi slike oziroma zemljevidi,<br/>- vsaj polovico vprašanj predstavljajo vprašanja zahtevnejšega nivoja (vprašanja zakaj, kako ...),<br/>- v tekstu ni slovničnih in vsebinskih napak,<br/>- delovni list je duhovit.</p> |

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| <b>22,5 - 25 točk</b>   | <b>Odlično (5)</b>    |
| <b>20 - 22 točk</b>     | <b>Prav dobro (4)</b> |
| <b>16 - 19,5 točk</b>   | <b>Dobro (3)</b>      |
| <b>12,5 - 15,5 točk</b> | <b>Zadostno (2)</b>   |
| <b>0 - 12 točk</b>      | <b>Nezadostno (1)</b> |

#### **4. PLAKATI/MISELNI VZORCI/SLIKE/OCENJEVANJE ZVEZKOV**

| <b>OCENA ELEMENTI</b> | <b>Slabo = 0-1 točka</b>  | <b>Dobro = 2-3 točke</b>   | <b>Zelo dobro = 4-5 točk</b>                                       |
|-----------------------|---|--|--|
| <b>Preglednost</b>    | <p>Nepregleden,<br/>- gradivo je nelogično in nejasno organizirano.</p> | <p>Premalo pregleden<br/>- vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano.</p> | <p>Pregleden,<br/>- čitljiv,<br/>- dobro organizirana vsebina.</p> |
| <b>Urejenost</b>      | <p>Veliko pomembnih</p>   | <p>Določene pomembne</p>   | <p>Ključne točke so</p>  |

|                                    |  |   |  |
|------------------------------------|--|---|--|
| <b>vsebine</b>                     | idej in ključnih besed manjka,<br>- navaja nepomembne podatke ali pojme,<br>- navaja cele stavke,<br>- posamezni deli niso povezani z vsebino. | ideje in ključne besede manjkajo,<br>- navaja daljše povedne zveze (stavke),<br>- nekateri deli predstavitev niso povezani z vsebino. | ustrezno poudarjene,<br>- navedene so le ključne besede oziroma kratke besedne zveze,<br>- vsi deli so povezani z vsebino. |
| <b>Likovna pestrost</b>            | Likovno površen in nezanimiv izdelek,<br>- neestetsko izdelano.  | Likovno neoriginalen in občasno površen izdelek,<br>- glavne ideje se po ničemer ne ločujejo od manj pomembnih dejstev.               | Likovno zanimiv izdelek,<br>- glavne ideje so ustrezno poudarjene.   |
| <b>Originalnost in kreativnost</b> | Idejno neoriginalen izdelek, kjer ni razvidna kreativnost.   | Deloma originalen izdelek, ki dokazuje nekaj kreativnosti.  | Idejno zelo originalen izdelek, ki dokazuje veliko kreativnost.  |
| <b>Slovnična pravilnost</b>        | Izdelek ima mnogo slovničnih napak (več kot 5).  | Izdelek ima nekaj slovničnih napak (od 3 do 5).   | Izdelek ima do dve slovnični napaki.   |

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| <b>22,5 - 25 točk</b>   | <b>Odlično (5)</b>    |
| <b>20 - 22 točk</b>     | <b>Prav dobro (4)</b> |
| <b>16 - 19,5 točk</b>   | <b>Dobro (3)</b>      |
| <b>12,5 - 15,5 točk</b> | <b>Zadostno (2)</b>   |
| <b>0 - 12 točk</b>      | <b>Nezadostno (1)</b> |

## 5. AVTENTIČNE NALOGE

Primeri avtentičnih nalog: različne vrste simulacij, nastopi pred publiko, projekcija, izražanje v obliki neumetnostnih ali umetnostnih besedil, razprave in okrogle mize, izdelovanje izdelkov ...

Pisni kriteriji za ocenjevanje avtentičnih nalog, ki predstavljajo **izražanje v obliki neumetnostnih besedil**: osebna pisma o izkušnjah, doživetjih, dogodkih, članki, reportaže, dnevniški zapiski, kritike, govori, peticije, priprava video, avdiozapisa ipd.

**Glede na to, da gre za različne oblike avtentičnih nalog, je mogoče navedene kriterije ustrezno spremeniti.**

| <b>OCENA ELEMENTI</b>              | <b>Slabo = 0-1 točka</b>   | <b>Dobro = 2-3 točke</b>   | <b>zelo dobro = 4-5 točk</b>   |
|------------------------------------|--|--|--|
| <b>Preglednost in urejenost</b>    | Nepregleden/<br>premalo pregleden,<br>- površnost v izdelavi,<br>- slikovno gradivo ni v skladu s tekstom. | Vsebuje veliko gradiva, ki pa je premalo jasno in logično organizirano,<br>- deloma nepregleden izdelek,<br>- slikovno gradivo je pretežno v skladu s tekstom. | Pregleden,<br>- čitljiv,<br>- pazljivo izdelan,<br>- zanimivo slikovno gradivo, ki je usklajeno s tekstom. |
| <b>Likovna pestrost</b>            | Likovno površno-<br>nezanimiv izdelek,<br>- neestetsko izdelano.   | Likovno neoriginalen izdelek.  | Likovno zanimiv izdelek,<br>- estetsko izdelan.  |
| <b>Originalnost in kreativnost</b> | Idejno neoriginalen izdelek, kjer ni   | Idejno originalen izdelek, ki dokazuje nekaj   | Idejno zelo originalen izdelek, ki dokazuje veliko   |

|                  |   |  |  |
|------------------|---|--|--|
|                  | razvidna kreativnost.   | kreativnosti.  | kreativnost.   |
| <b>Vsebina</b>   | Veliko osnovnih/pomembnih podatkov manjka,<br>- navaja nepomembne podatke ali pojme,<br>- nekatere informacije so netočne,<br>- pomanjkljivo predstavljena vsebina. | Nekateri ključni podatki manjkajo,<br>- nekateri deli predstavitev niso povezani z naslovom dela,<br>- informacije so verodostojne,<br>- ustrezna in premalo organizirana vsebina. | Izbrani napisi ustrezno poudarjajo ključne točke ali dele vsebine,<br>- tekst vsebuje vse pomembne podatke,<br>- informacije so verodostojne,<br>- ustrezna in dobro organizirana vsebina. |
| <b>Besedišče</b> | Nejasno in neučinkovito besedilo,<br>- besedišče ni slikovito.  | Natančno in jasno besedilo, vendar občasno izgubi osredotočenost,<br>- besedišče je slikovito.   | Natančno in jasno besedilo, tudi zelo osredotočeno,<br>- besedišče je slikovito.   |

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| <b>22,5 - 25 točk</b>   | <b>Odlično (5)</b>    |
| <b>20 – 22 točk</b>     | <b>Prav dobro (4)</b> |
| <b>16 – 19,5 točk</b>   | <b>Dobro (3)</b>      |
| <b>12,5 – 15,5 točk</b> | <b>Zadostno (2)</b>   |
| <b>0 – 12 točk</b>      | <b>Nezadostno (1)</b> |

## 6. PREDSTAVITEV S POWER POINT PROGRAMOM

| <b>Elementi ocenjevanja</b>  | <b>Slabo = 0-1 točka</b>  | <b>dobro = 2-3 točke</b>  | <b>Odlično = 4-5 točk</b>   |
|--|---|---|---|
| <b>IZDELAVA PP PROSOJNIC</b><br>Ocenjujemo izdelane in predstavljene prosojnice.   | Prosojnice so narejene zelo površno in malomarno,<br>- prevladuje preveč/premalo besedila ali preveč/premalo slik.        | Prosojnice so narejene konvencionalno: na njih je preveč ali premalo informacij, da bi se dalo razbrati bistvo naloge.  | Prosojnice so zanimive, izvirne in barvite: vsebina je premišljeno načrtovana ter vsebuje bistveno sporočilo o vsebini. |
| <b>VKLJUČEVANJE RAZLIČNIH MEDIJEV</b><br>Ocenjujemo vključevanje slikovnega in audiovizualnega gradiva v prosojnice in predstavitev. | Prosojnice vsebujejo le besedilo in eno/dve sliki.  | Prosojnice vsebujejo besedilo in primerno slikovno gradivo,<br>- kombiniranje besedila in slik je dobro.                | Prosojnice vsebujejo dobro kombinacijo besedila in slikovnega materiala,<br>- vsebujejo tudi audiovizualno gradivo.     |
| <b>STRUKTURA ZAGOVORA</b><br>Ocenjujemo strukturiranost zagovora, porabo razpoložljivega   | Čas je bil prekoračen in je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka; očitno je bil slabo pripravljen. | Zagovor se je odvijal v predpisanem času in njegova osnovna struktura je bila razvidna; zagovor je bil nekoliko premalo | Zagovor je bil jedrnat in jasev, v okviru predpisanega časa; je bil dobro pripravljen.                                  |

|  |  |   |   |
|--|--|---|---|
| časa, jasnost in jedrnatost informacije.   |  | pripravljen.  |   |
| <b>JEZIK IN NASTOP</b><br>Ocenjujemo bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost. | Besedišče je bilo revno z malo strokovne terminologije;<br>- nastop je bil okoren z malo dimanike ali brez pravega stika s poslušalci. | Besedišče je bilo primerno z ustreznimi strokovnimi izrazi;<br>- nastop je bil dober z manjšimi pomanjkljivostmi. | Besedišče je bilo bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi;<br>- nastop je bil sproščen, dimaničen, s primernim posluhom za poslušalce. |
| <b>POZNAVANJE PODROČJA</b><br>Ocenjujemo znanje, ki ga dijak pokaže ob zagovoru.                                 | Dijak je pokazal pomanjkljivo poznavanje problematike; dejstva je poznal le površno.   | Dijak je predstavljeno problematiko dobro poznal, manj pa je vedel o dejstvih iz širšega konteksta.               | Dijak je zelo dobro poznal tudi dejstva iz širšega področja, ki ga je pokrivala predstavitev.   |

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| <b>22,5 - 25 točk</b>   | <b>Odlično (5)</b>    |
| <b>20 – 22 točk</b>     | <b>Prav dobro (4)</b> |
| <b>16 – 19,5 točk</b>   | <b>Dobro (3)</b>      |
| <b>12,5 – 15,5 točk</b> | <b>Zadostno (2)</b>   |
| <b>0 – 12 točk</b>      | <b>Nezadostno (1)</b> |

## 7. PREDSTAVITEV TEME NA EKSKURZIJI (referat)

| <b>Elementi ocenjevanja</b>   | <b>Slabo = 0-1 točka</b>   | <b>Dobro = 2-3 točke</b>   | <b>Odlično = 4-5 točk</b>   |
|---|--|--|---|
| <b>OPREDELJEVANJE PROBLEMA (uvod) IN NAVEDBA LITERATURE</b><br>Ocenjujemo opredeljevanje problema. Ocenjujemo pravilnost navajanja literature in virov. Ocenjujemo skladnost naloge z navodili za izdelavo. | Uvoda ni ali je iz njega nejasno, kaj je tema naloge.<br>Literatura in viri niso navedeni ali pa so navedeni tako pomanjkljivo, da ni mogoče ugotoviti, kdo je avtor literature in kdaj je bila literatura izdana, Tehnična izvedba naloge ni v skladu z navodili, pisni del naloge ni bil oddan pravočasno. | V uvodu je tema navedena konvencionalno, brez poglobljanja v aktualnost problema,<br>- navajanje literature in virov je površno (napake) ali pomanjkljivo,<br>- tehnična izvedba naloge ni povsem v skladu z navodili, pisni del naloge je bil oddan pravočasno. | V uvodu je tema predstavljena problemsko. Predstavljena je tudi aktualnost teme. Navajanje literature in virov je pravilno, brez napak.<br>Tehnična izvedba naloge je povsem v skladu z navodili. Pisni del naloge je bil oddan pravočasno.   |
| <b>ZBIRANJE PODATKOV (predstavitev teme in zaključek)</b><br>Ocenjujemo povezanost besedila in njegovo organiziranost. Ocenjujemo analizo podatkov, njihovo razumevanje in povezovanje v širši kontekst.    | Besedilo je slabo povezano, deli so neposredno povzeti iz literature, organiziranost naloge je pomanjkljiva, - analiza podatkov (zaključek) je preprosta, ponavljajo se dejstva, navedena v predstavitvi teme, do virov je dijak nekritičen.   | Besedilo je povezano, čeprav še vedno ne deluje enotno, ker so posamezni deli povzeti neposredno iz literature, - zgradba naloge je pregledna, - analiza podatkov (zaključek) je preprosta, vendar je očitno, da je dijak skušal biti kritičen.                  | Besedilo je izvorno in zanimivo, bistvene misli iz virov so avtorsko obdelane,<br>- organiziranost/zgradba naloge je dobra, - analiza podatkov je skrbna in kaže visoko zrelost, interpretacija se nanaša na širši teoretski kontekst, dijak je kritičen, njegov zaključek nakazuje tudi novo odprta vprašanja. |
| <b>STRUKTURA</b>  | Čas je bil prekoračen;   | Zagovor se je odvijal v  | Zagovor je bil jedrnat in   |

|   |  |   |  |
|---|--|---|--|
| <b>ZAGOVORA</b><br>Ocenjujemo strukturiranost zagovora, porabo razpoložljivega časa (največ 20 minut), jasnost in jedrnatost informacije. | - zagovor je imel slabo strukturiranost, brez jasnega uvoda in zaključka;<br>- je bil slabo pripravljen.                               | predpisanem času,<br>- osnovna struktura zagovora je bila razvidna,<br>- zagovor je bil nekoliko premalo pripravljen. | jasen,<br>- zagovor je bil izveden v okviru predpisanega časa;<br>- zagovor je bil dobro pripravljen.                                    |
| <b>JEZIK IN NASTOP</b><br>Ocenjujemo bogastvo besedišča, dinamičnost govora in nastopa, jedrnatost in nazornost                           | Besedišče je bilo revno z malo strokovne terminologije;<br>- nastop je bil okoren z malo dinamike ali brez pravega stika s poslušalci. | Besedišče je bilo primerno z ustreznimi strokovnimi izrazi;<br>- nastop je bil dober z manjšimi pomanjkljivostmi.     | Besedišče je bilo bogato z ustreznimi strokovnimi izrazi;<br>- nastop je bil sproščen, dinamičen, s primernim poslušanjem za poslušalce. |
| <b>POZNAVANJE PODROČJA</b><br>Ocenjujemo znanje, ki ga dijak pokaže ob zagovoru.  | Dijak je pokazal pomanjkljivo poznavanje problematike;<br>- dejstva je poznal le površno.  | Dijak je predstavljeno problematiko dobro poznal,<br>- manj pa je vedel o dejstvih iz širšega konteksta.              | Dijak je zelo dobro poznal tudi dejstva iz širšega področja, ki ga je pokrivala predstavitev.  |

|                         |                       |
|-------------------------|-----------------------|
| <b>22,5 - 25 točk</b>   | <b>Odlično (5)</b>    |
| <b>20 - 22 točk</b>     | <b>Prav dobro (4)</b> |
| <b>16 - 19,5 točk</b>   | <b>Dobro (3)</b>      |
| <b>12,5 - 15,5 točk</b> | <b>Zadostno (2)</b>   |
| <b>0 - 12 točk</b>      | <b>Nezadostno (1)</b> |

### UČNA SREDSTVA PRI POUKU

Učenci morajo imeti pri pouku učna sredstva, ki jih zahtevajo učitelji (na primer zvezke, učbenike, delovni zvezek, delovne liste).

### ZAKLJUČEVANJE OCEN

- Pri zaključevanju ocen se upoštevajo vse ocene, ki so zapisane v redovalnici.

### DOPOLNILNI, POPRAVNI IZPIT

**Popravni, predmetni, dopolnilni izpit** iz modula Družboslovje za otroke se opravlja ustno pred komisijo. Izpitna vprašanja se nanašajo na snov obeh ocenjevalnih konferenc. Izpraševalec je praviloma učitelj, ki je dijaka poučeval, izpraševalec pripravi tudi izpitna vprašanja.

### STANDARDI ZNANJ

► Standardi znanj **za predmet zgodovina** so v učnem načrtu. Standardom znanj, ki opredeljujejo predvsem faktografsko znanje (kaj je treba znati), aktiv dodaja še naslednje standarde znanj:

Dijak:

- razume učno snov,
- dodatna vprašanja učitelja pri ustnem ocenjevanju znanja ga ne zmedejo,
- kaže samostojnost pri posredovanju in opisovanju problemov in primerov,
- samostojno logično razlaga, interpretira podatke, jih razširja in povezuje,
- obvlada sintezo in vrednotenje,
- zna analizirati pisne, slikovne in avdiovizualne vire ter uporabljati informacije v njih,
- kaže sposobnost kritičnega razmišljanja, posebno v povezavi z različnimi viri,
- dokazuje sposobnost za timsko delo in sodelovanje pri pouku,



- pravilno uporablja zgodovinsko terminologijo,
- se zna sprehoditi v času in prostoru, pozna velike časovne prelomnice v določenem zgodovinskem obdobju.

Kriteriji ocenjevanja znanja so bili potrjeni na sestanku strokovnega aktiva družboslovja dne 23. 8. 2022 in veljajo od 1. 9. 2022 dalje.

Barbara Arzenšek, prof.

Petra Lajlar, prof.

Stanislav Medved, prof.

Iztok Stariha, mag. prof.

Simona Vincelj, prof.